

## Понимание агрессии

Агрессия охватывает широкий спектр поведенческих и эмоциональных проявлений. В реальной жизни многие аспекты поведения детей и подростков, которые выглядят как агрессивные, по сути, ими не являются. Достаточно часто активных детей, которые наносят травмы себе и другим в силу подвижности и недостаточной координации движений, относят к агрессивным детям.

Наиболее принятым в настоящее время является определение агрессии «как любой формы поведения, нацеленной на оскорбление и причинение вреда другому существу, не желающему подобного обращения» (Р.Бэррон, Д.Ридардсон)

Представили различных психологических школ, которые занимаются исследованием агрессии, ставят во главу угла разные аспекты агрессивного поведения.

Известные представители бихевиорального направления определяют агрессию с точки зрения нанесения вреда кому-нибудь, уделяя меньше внимания намерениям и мотивам субъекта (А.Бандура, А. Н. Buss, R.H. Walters и др. 1961, 1963). Критики этой позиции отмечали, что, исходя из ее постулатов, ненамеренное причинение вреда, будет рассматриваться как агрессия, а намеренное действие, направленное на нанесение вреда и не достигшее своей цели, не будет считаться таковым.

Собственно причинение вреда может быть не единственной целью агрессивного поведения, другими его целями часто являются утверждение власти, отстаивание своих интересов и т.д. Паттерсон (1975,1979), Джеймс Тедеши (1983) отмечали, что агрессия часто бывает ничем иным, как попыткой принуждения. Идеи Паттерсона основываются, прежде всего, на его исследованиях внутрисемейного взаимодействия. Исследуя различия между «нормальными семьями» и семьями с проблемными детьми и подростками авторы выяснили, что проблемные подростки располагают широким диапазоном поведенческих стратегий, позволяющих контролировать других членов семьи. Они часто демонстрируют различные формы агрессивного поведения, отказываются выполнять просьбы старших, конфликтуют с родственниками, грубят, могут бить братьев и сестер и других людей, чтобы заставить членов семьи вести себя так, как им хочется. Однако, даже в этих ситуациях, обязательным компонентом агрессивного поведения является причинение вреда.

Когда причинение вреда является главной целью, говорят о враждебной агрессии. Основным условием удовольствия в этом случае является страдание жертвы.

Если же основными являются цели нейтрального характера, а нанесение вреда используется как средство достижения поставленной цели, агрессию называют инструментальной (S.Feshbach (1964,1970,1971 г.г.)

Многие подростки из бедных семей сталкиваются с невозможностью достижения целей, которые ставит перед ними общество. Они не уверены в ценности собственной личности, чувствуют свою несостоятельность и не видят перспектив в будущем. Нападая на окружающих, они могут доказать свою мужественность, продемонстрировать силу и значимость, завоевать статус в своей социальной группе и т.д.

Иногда разделяют агрессию, которая возникает как реакция на фрустрацию, и агрессию, которая вырастает из желания навредить или воспрепятствовать кому-нибудь, т.е. агрессию реактивную и спонтанную

S.Feshbach выделял экспрессивную агрессию, которая представляет собой произвольный взрыв гнева и ярости, нецеленаправленный и быстро прекращающийся; причем источник нарушения спокойствия не обязательно подвергается нападению (например, аффективные вспышки маленьких детей). Случаи, когда действие не подконтрольно субъекту и протекает по типу аффекта, Л.Берковиц предпочитает называть импульсивной агрессией.

Не существует единой классификации проявлений агрессивного поведения, различные виды агрессии в реальной жизни часто переплетены, или они могут сменяться под влиянием обстоятельств, например, инструментальная агрессия может при сопротивлении жертвы перетекать во враждебную или наоборот (ребенок, проявляющий импульсивную агрессию, может почувствовать ее выгоды, например, возможность контролировать поведение значимых людей, в результате чего, агрессия становится инструментом для достижения целей).

Агрессивность как социально-психологическое свойство проявляется, прежде всего, в агрессивном поведении и, как в любом поведенческом акте, в нем выделяют эмоциональный, когнитивный и моторный компоненты.

Кроме агрессии как формы поведения выделяют агрессивность, как свойство личности. Под агрессивностью понимают готовность человека вести себя агрессивно. Таким образом, если агрессия проявляется в действии, то агрессивность – это свойство личности, характеризующееся готовностью к совершению таких действий.

Еще раз следует подчеркнуть, что важной и необходимой характеристикой агрессии является намерение причинить физический или психологический ущерб другому существу. При распознавании агрессии для определения ее важно учитывать цели, намерения и мотивы поведения. Последнее часто не принимается во внимание в практической деятельности учителями, воспитателями, психологами, социальными работниками: активным, любознательным детям нередко приписываются ярлыки агрессивных, учителя могут обвинять в агрессивности детей с ярко выраженной самостоятельной позицией, обнаруживающих несогласие с общепринятой точкой зрения и т.п.

## Основные теории агрессии.

По мнению А.А.Реана выделяется пять основных теоретических направлений, объясняющих феноменологию агрессии:

- направления, в основе которых, лежит инстинктивная природа агрессии (З.Фрейд, К.Лоренц)
- теория фрустрации (Дж.Доллард, Н.Миллер)
- теория социального научения (А.Бандура)
- теория переноса возбуждения (Д.Зилман)
- когнитивные модели агрессивного поведения (Л.Берковиц)

Наиболее известной теорией биологического происхождения агрессии является **теория К.Лоренца**, который много занимался исследованиями поведения животных. По К.Лоренцу агрессия берет начало из врожденного инстинкта борьбы за выживание, который присутствует у людей, также как и у других живых существ. К.Лоренц предполагал, что этот инстинкт развивался в ходе длительной эволюции и считал агрессию важным компонентом в процессе эволюции: благодаря агрессии происходит расширение географического пространства обитания вида, агрессия помогает улучшить генетический фонд за счет выживания наиболее сильных и энергичных, наконец, сильные животные лучше защищают и, следовательно, обеспечивают лучшее выживание своего потомства.

К.Лоренц считал, что агрессивная энергия, имеющая своим источником инстинкт борьбы, генерируется в организме спонтанно, непрерывно, в постоянном темпе, непрерывно накапливаясь с течением времени. Таким образом, агрессивные проявления являются результатом двух функций: количества накопленной энергии и силы и наличия особых облегчающих разрядку агрессии стимулов в непосредственном окружении. Эти функции взаимосвязаны, и, если агрессивной энергии накопилось достаточно много, то агрессивное поведение может развернуться и спонтанно при полном отсутствии освобождающих импульсов.

По К.Лоренцу представители различных видов животных наделены очень разными возможностями в подавлении агрессии в зависимости от степени опасности проявлений агрессии. Опасные хищники имеют очень сильное сдерживающее начало. Человеческое стремление к насилию он считал превалирующим над сдерживающим началом.

К.Лоренц полагал, что, несмотря на то, что агрессия всегда присутствует в людях, ее количество можно уменьшать посредством самых различных действий, не связанных с причинением вреда. Кроме того, любовь и дружба могут оказаться несовместимыми с выражением открытой агрессии и значительно блокировать ее.

Представление о том, что агрессия берет начало из врожденных инстинктивных сил, впервые наиболее целостно было представлено в теории З.Фрейда. Фрейд считал, что все человеческое поведение проистекает из сложного взаимодействия двух инстинктов – «эроса», инстинкта жизни, чья энергия направлена на упрочнение, сохранение и

воспроизведение жизни и «танатоса», влечение к смерти, энергия которого направлена на разрушение и прекращение жизни. Ввиду того, что существует острый конфликт между влечением к жизни и ее разрушением, в человеческой психике существуют механизмы, которые помогают направлять энергию «танатоса» вовне, сохраняя Эго. Внешнее проявление эмоций, сопровождающее агрессию, может вызывать разрядку разрушительной энергии и, таким образом, уменьшать вероятность проявления более опасных действий. Основным механизмом, который приводит к разрядке агрессивной энергии, является катарсис. Этот механизм был описан З.Фрейдом и Дж.Брейером в работах, посвященных исследованиям истерии. Фрейд и Брейер считали, что в основе истерии лежат нереализовавшиеся переживания травматического характера. Если удастся вспомнить и заново пережить этот опыт, то «ущемленный» аффект получит выход и травмирующее переживание будет преодолено. Позднее эта энергетическая модель накопления и разрядки была перенесена на понимание агрессии и возможностей изживания ее в процессе терапии и воспитания.

По мнению А. Адлера, ощущение собственной неполноценности неизбежно возникает у любого ребенка в процессе становления его самосознания в силу того, что ребенок чувствует себя слабым, неумелым, неполноценным по сравнению с взрослыми. Стремление компенсировать свою слабость, преодолеть неполноценность может являться как движущей силой развития, физического, интеллектуального и личностного роста, так и принимать болезненные формы, одной из которых является агрессия. С этой точки зрения агрессивность следует рассматривать не как самостоятельное явление (по крайней мере — в определенных случаях), а как симптом внутреннего неблагополучия, неудовлетворенности своим положением, ощущением отсутствия перспектив его улучшения. В таких случаях эффективная помощь ребенку с агрессивным поведением с необходимостью требует адекватной диагностики имеющегося неблагополучия, устранения его причин.

Таким образом, в рамках психоаналитической теории агрессия представляется как проявление энергии в виде некоторого агрессивного драйва, который обуславливает широкий спектр поведенческих актов, многие из которых не являются по своей природе явно агрессивными, и основной способ снижения агрессии и управления ею — это катарсис. В дальнейшем развитии психоаналитической теории агрессия рассматривается как результат глубокого личностного конфликта.[3]

**Теория фрустрации** объясняет агрессию не как автоматически возникающее в недрах организма влечение, а как следствие фрустраций, т.е. внешних препятствий, возникающих на пути целенаправленных действий субъекта, или же мешающих достижению желаемого состояния. Согласно этой теории в первоначальном варианте агрессия – это всегда следствие фрустрации, а фрустрация всегда влечет за собой агрессию. (Dollart and others, 1939). Однако, очевидно, что не всякая агрессия (например, инструментальная) обусловлена фрустрацией, и не всякая фрустрация вызывает агрессию. Миллер (1941) внес поправки в теорию фрустрации, описывая фрустрацию как механизм, порождающий различные модели поведения, среди которых агрессия является лишь одним из возможных способов реагирования.

Основные факторы, побуждающие к агрессии:

- Интенсивность агрессивного возбуждения, вызванного блокированием цели
- Сила препятствия на пути достижения к достижению цели
- Количество последовательных фрустраций.

Теория фрустрации породила массу экспериментов, в которых исследовались взаимоотношения между агрессивными реакциями и различными переменными (сила – слабость фрустрации; влияние на агрессию отношения к происходящему, включая когнитивные оценки и атрибуцию ответственности за фрустрацию; влияние социальных факторов и научения и т.д.).

Выявились также существенные различия в индивидуальных реакциях на фрустрацию. В исследованиях Л. Берковица, А.Бандуры и др. было показано, что фрустрация вызывает агрессию, прежде всего, у людей, которые усвоили привычку реагировать на фрустрацию агрессивным поведением. С другой стороны, люди, для которых привычны иные реакции, могут и не вести себя агрессивно при переживании фрустрации.

Наиболее существенные поправки к теории фрустрации внес Л.Берковиц, который считал, что фрустрация является только аверсивным стимулом, который способен лишь спровоцировать реакцию, но не приводит к агрессии напрямую, этот стимул только создает готовность к агрессивным действиям.

В рамках теории **социального научения** агрессия рассматривается как некоторое специфическое социальное поведение, которое усваивается и поддерживается в основном точно так же, как и многие другие формы социального поведения. Одним из ведущих авторов этого направления является А.Бандура, который считал, что исчерпывающий анализ агрессивного поведения требует учета трех моментов: способов усвоения подобного действия, факторов, провоцирующих подобное поведение, условий, при которых агрессивное поведение закрепляется.

Склонность к агрессивному поведению, согласно этой теории, приобретает через непосредственный опыт и наблюдение на фоне биологических факторов (особенности гормональной и нервной системы).

Биологические факторы, по мнению А.Бандуры, играют свою роль в осуществлении агрессивных реакций, но эта роль очень ограничена.

Более важным является непосредственный опыт, который связан с положительным подкреплением агрессивного поведения. Таким подкреплением может служить получение различных желаемых вещей - игрушек, сладостей, денег и т.д.; более приемлемое отношение со стороны сверстников в группе; более высокий социальный статус, например, лидерская позиция в подростковой группе. Часто в коллективах трудных подростков старшими или ответственными назначаются агрессивные дети, способные посредством силы и угрозы подчинять себе других и т.д.

Научение посредством наблюдения может оказывать на развитие агрессивного поведения даже большее воздействие, чем непосредственный опыт. Исследования показали, что дети и взрослые легко перенимают новые для них агрессивные реакции, к которым ранее не были предрасположены, просто в процессе наблюдения за поведением других людей (А.Бандура). Еще большую силу получают наблюдения за таким поведением и одобрением его.

Существуют три типа поощрений и наказаний, регулирующих агрессивное поведение индивидуума: поощрение со стороны других, возможность наблюдать, как поощряется либо осуждается агрессивное поведение других, и, наконец, человек сам может назначать себе поощрение или наказание.

Агрессивное поведение часто вознаграждается со стороны: дети, склонные нападать на других могут получать игрушки, привилегии, занимать лидерскую позицию в группе, легко находить себе друзей, так как могут защитить их и т.д.

Наблюдение за поощрением или наказанием определенного агрессивного поведения также может настроить на ожидание аналогичных наград или наказаний. В случае, когда наблюдаемое агрессивное действие поощряется, оно воспринимается как приемлемое в репертуаре поведения индивидуума.

Модели открытой агрессии могут регулироваться поощрением или наказанием, которые человек устанавливает для себя сам. В зависимости от того гордиться ли он своим таким поведением или осуждает его, степень агрессивности может увеличиваться или уменьшаться.

**В теории переноса возбуждения** (Д.Зилмана) агрессия обусловлена возбуждением, т.е. конструктом, который можно наблюдать и измерять. Одним из наиболее важных аспектов теории Д.Зилмана является положение о том, что возбуждение от одного источника может накладываться на возбуждение от другого источника, таким путем усиливая или уменьшая силу эмоциональной реакции. В какой то мере теория переноса возбуждения позволяет понять неожиданные и выраженные агрессивные проявления подростков в группе. Такие реакция могут быть результатом заражения друг от друга, а также аккумуляцией агрессии, спровоцированной различными источниками.

**Когнитивные модели** агрессивного поведения (Л.Берковиц) рассматривают, прежде всего, эмоциональные и когнитивные процессы, лежащие в основе этого типа поведения. Согласно теориям данного направления, характер осмысления или интерпретации индивидом чьих-либо действий оказывает определенное влияние на его чувства и поведение. Так, агрессивность увеличивается, если человек оценивает препятствие как результат произвольных и преднамеренных действий других людей. Приписывая окружающим злой умысел, мы делаем себя более несчастным.

Атрибуция (определение виновного, отнесение ответственности за происшедшее) напрямую влияет на формирование агрессии. Преднамеренные и осознанные действия могут быть расценены как нападение на личность. С другой стороны, эмоциональные реакции и аффект могут оказывать влияние на когнитивные процессы, искажая реальную ситуацию. Приписывание окружающим враждебных намерений изменяет оценку угрозы, увеличивая ее масштаб.

Рассматривая взаимосвязь между провоцирующими стимулами и агрессией, Л.Берковиц считал, что, при столкновении с неприятными стимулами (жара, теснота и т.п.), человек обладает возможностями выбора соответствующей реакции: он может нападать на подходящую жертву или избегать самих стимулов. Он подчеркивал, что процесс формирования агрессии может подвергаться значительному изменению под влиянием осознания и понимания того, что с человеком происходит, отношения к происходящему, и под воздействием социальных норм. [7]

Так подросток, которому в тесноте и в жару в транспорте наступили на ногу, может посчитать что человек, который это сделал, специально демонстрировал свое пренебрежение и решить, что он не должен позволять обращаться с собой таким образом. Ему может казаться, что его друзья с пренебрежением станут относиться к нему, если он не даст отпора. Такое отношение может в значительной мере усилить гнев и привести к нападению на ни в чем не повинного человека. Возможно другое осознание этой ситуации - понимание, что раздражение связано с жарой и духотой, что человека толкнули, что не принято набрасываться и нападать на человека, случайно наступившего на ногу, и т.п. Такое отношение к ситуации будет приводить к другим реакциям на нее.

Несмотря на то, что теории агрессии значительно различаются в объяснениях происхождения, возможностях контроля, факторах, усиливающих или уменьшающих агрессивное поведение, большинство из них подчеркивают значимую роль семьи в формировании детской агрессивности

## **Влияние семьи на формирование детской агрессивности.**

Впервые ребенок сталкивается с моделями человеческого поведения в семье. На примере отношения к себе и взаимоотношений между членами семьи он учится общаться и взаимодействовать с другими людьми, обучается поведению и формам отношений. Поведение родителей по отношению к ребенку, их реакция на его неправильное поведение, характер взаимодействий между родителями, а также между родителями и другими детьми, отношения между сиблингами, - вот основные факторы, которые влияют на формирование агрессивного поведения.

Связь отношения родителей к ребенку и его агрессивностью прослеживается с первых месяцев жизни. Как уже указывалось, в соответствии с теорией привязанности, дети с ненадежной привязанностью часто могут воспринимать мир как опасный, ожидать отвержения, подвержены гневу и враждебности, в силу чего часто проявляют агрессивность.

В эксперименте Джонса отчетливо прослеживается взаимосвязь между откликаемостью родителей на ребенка, и его агрессивностью. Наблюдая за матерями и их детьми в возрасте 15,21,30 месяцев, исследователи обнаружили, что дети, на плач которых матери склонны были не обращать внимание, чаще вели себя агрессивно, чем дети, матери которых реагировали на плач и приглашение к контакту (фиксировалось время, через которое мать брала ребенка на руки).

Многие исследования показывают связь взаимоотношений между детьми в семье и агрессивностью. Так, Паттерсон (Patterson, 1984) обнаружил, что братья и сестры агрессивных детей более склонны отвечать на нападение контратакой, чем братья и сестры детей, сравнительно редко проявляющих агрессию.

Влияние на формирование агрессивности, как одного из видов нарушения поведения, таких семейных факторов, как отчужденность, холодность, постоянные ссоры, непоследовательность требований, чрезмерно строгие наказания представлено в различных исследованиях.

Как правило, трудно исследовать влияние одного изолированного параметра в семье на формирование агрессивности у детей, так как многие из них взаимосвязаны.

Агрессивность ребенка формируется, когда он видит агрессивный стиль взаимодействия между родителями, является свидетелем регулярных ссор, драк, грубостей; когда он на себе испытывает агрессию, подвергается физическому или эмоциональному нападению, а также тогда, когда агрессивное поведение ребенка подкрепляется.

**Вознаграждение** агрессивного поведения является фактором риска такого поведения. При этом вознаграждение может быть как мотивом агрессивного поведения, так и подкреплением его. Ребенок может драться для того, чтобы его похвалили, в то же время похвала может способствовать подкреплению убеждения, что в подобных ситуациях нужно драться.



Родители и воспитатели довольно часто подкрепляют некоторые виды агрессивного поведения, особенно у мальчиков. Традиционный образ мужественности включает в себя способность защитить себя и окружающих, поэтому зачастую маленькие мальчики слышат: «дай сдачи», «ответь ему тем же», «не будь тряпкой» и т.п.

Зачастую вознаграждением служит возможность контролировать чужое поведение. Как уже указывалось, исследования (Patterson 1986 and other) показали, что семейная агрессия возникает чаще всего из попыток членов семьи контролировать друг друга. Например, маленький мальчик бросается с кулаками на дразнящую его сестру. Если в результате этого сестра перестает дразниться, изменение ее поведения будет для мальчика вознаграждением (негативным подкреплением).

Patterson и его коллеги разработали базовую модель связи между характером семейного руководства и агрессивностью. Одна из сторон модели – **незрелые методы управления**. Они проявляются в том, что родители могут игнорировать отклоняющееся поведение ребенка в одних случаях или угрожать физическими наказаниями, не осуществляя угрозы, в то время как в других случаях на тот же поступок ребенка могут «взорваться» и повести себя агрессивно, т.е. родители могут быть непредсказуемыми и непоследовательными. Если родителям не хватает умения научить ребенка следовать определенным правилам поведения, то неподчинение и разрешение конфликтов с помощью кулаков становится привычным. Такое поведение приводит к увеличению количества негативных реакций на ребенка, он может чувствовать, что его отвергают, а это, в свою очередь, повышает агрессивность.

**Дурное обращение** родителей с ребенком, проявляющееся в различных формах, таких как холодность, безразличие, склонность к употреблению суровых наказаний, непосредственно влияет на формирование агрессивности у детей.

Olweus (1980) выделил четыре параметра с высокой степенью риска способствующие детской агрессивности:

1. негативизм матери – враждебность, холодность, безразличие к ребенку
2. терпимость матери к агрессивным проявлениям ребенка
3. применение родителями силовых мер воспитания
4. темперамент ребенка

Olweus считал, что сочетание двух первых параметров в наибольшей степени способствует формированию агрессивного поведения.

**Отвержение** родителями детей - еще один фактор риска агрессивного поведения. Исследования показывают, что подростки, осужденные за жестокие преступления, значительно чаще отвергались своими родителями в детстве. Некоторые авторы считают, что отвержение не само по себе способствует формированию агрессивности, а в сочетании с другими негативными факторами (например, непоследовательностью в воспитании).

В отношении влияния **физических наказаний** существуют достаточно противоречивые позиции. Некоторые авторы указывают, что физические наказания могут быть эффективными, если они соответствуют определенным критериям: следуют непосредственно за проступком, применяются последовательно, наказаниям дается объяснение, предлагается альтернативный вариант поведения, при этом важным фактором является наличие не сниженной самооценки.

Большинство исследователей и практиков считают, тем не менее, что, даже, если даже наказание и достигло цели, и ребенок перестает вести себя плохо, у него может увеличиться количество агрессивных реакций, они могут начать проявляться в различных ситуациях, например, в школе. Один из самых веских аргументов против физических наказаний заключается в том, что человек, физически наказывающий ребенка, подает ему личный пример того, как надо вести в случаях, когда кто-то ведет себя неправильно. Strasberg et.al обнаружили, что дети, подвергающиеся физическим мерам воздействия со стороны родителей, были более агрессивными по сравнению с теми детьми, которых не наказывали физически. Как уже указывалось в главе 2, дети, в отношении которых применялись физические наказания, значительно чаще (каждый второй), нападали на своих родителей.

Если в отношении «обычных» физических наказаний мнения авторов расходятся, (при том, что практически невозможно четко определить границу между обычными наказаниями и жестокими наказаниями), то, что касается суровых физических наказаний, точка зрения у всех исследователей едина: жестокие физические наказания с большой степенью вероятности способствуют формированию агрессивных проявлений у детей. Исследования (McCord, 1983) показывают, что у всех подростков, осужденных за преступления, связанные с физическим насилием, в анамнезе были обнаружены жестокие физические наказания в семье и применение суровых дисциплинарных мер (очевидно, что обратное неверно - не все дети, подвергшиеся жестоким наказаниям, впоследствии совершали подобные преступления).

Таким образом, агрессивность ребенка может быть результатом внутренних проблем, обусловленных недостаточной заботой, вниманием, любовью. Агрессивность формируется в семье, как правило, под влиянием ряда факторов, важнейшими из которых являются наблюдение агрессивного поведения родителей, подкрепление родителями агрессивного поведения ребенка, использование физических наказаний, непоследовательность дисциплинарных мер, дурное отношение к ребенку.

## **Взаимодействие со сверстниками и агрессивность.**

В подростковом возрасте подкрепление со стороны сверстников имеет большее значение, чем со стороны родителей. В то время как агрессивное поведение маленьких детей может быть преодолено, если родители не подкрепляют его, а обращают свое внимание и вознаграждают конструктивные способы общения, в подростковом возрасте игнорирование агрессивных реакций не приносит результатов, так как подростки получают основное подкрепление со стороны группы сверстников. Исследования показывают, что агрессивные подростки отвергаются группой, в которой не поощряются силовые методы решения проблем, и поддерживаются группами с противоположными ценностями. При отвержении подросток может изменить свое поведение и стать менее агрессивным, а может, что случается чаще, найти себе другую группу.

Агрессивные формы реагирования могут в значительной мере усиливаться при групповом подкреплении. Агрессия в подростковой группе может вознаграждаться повышением социального статуса, приводить к занятию лидерских позиций, помогать приобретать друзей (умеющие драться подростки обеспечивают другим безопасность), разрешать некоторые проблемы (например, многие учителя боятся конфликтовать с агрессивными подростками). Именно в подростковых группах агрессия может значительно увеличиваться за счет феномена «заражения».

Обобщая сказанное, можно утверждать, что, несмотря на разнообразие объяснений истоков агрессии, практически всеми авторами подчеркивается, связь между переживанием насилия в детском возрасте и формированием агрессивного поведения. Пережитое в детстве насилие способствует формированию агрессивности различными способами. Основные из них - переживание внутренних конфликтов (мы становимся злыми, когда нам плохо), подкрепление агрессивного поведения (родителями, воспитателями, сверстниками), а также принятие соответствующего образца поведения. В этом смысле выражение «насилие порождает насилие», является не просто красивой фразой.